

РАССМОТРЕНА

на совещании заместителей руководителей образовательных организаций

Протокол от «22»марта 2022 года №8

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ И РАЗВИТИЯ НАСТАВНИЧЕСТВА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

С целью получения актуальной, достоверной и объективной информации об эффективности принятых управленческих решений и определения стратегических путей развития наставничества в общеобразовательных организациях Старооскольского городского округа, в соответствии с приказом управления образования администрации Старооскольского городского округа от 11.03.2022 года № 308 «О проведении мониторинга профессиональных затруднений наставников и наставляемых общеобразовательных организаций» в период с 09.03.2022 по 14.03.2022 года был организован и проведен вышеобозначенный мониторинг.

Объект мониторинга: молодые педагоги (стаж работы до 1 года), их наставники из общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа.

Предмет мониторинга: развитие системы наставничества в общеобразовательных организациях Старооскольского городского округа.

Анализ полученных данных.

В мониторинге приняли участие 227 педагогических работников, из них 115 наставников и 112 наставляемые.

Не приняли участие в исследовании педагоги МБОУ «ООШ №8», МБОУ «ЦО «Перспектива», МАОУ «СШ №19 — корпус кадет «Виктория», МБОУ «НОШ №31», МБОУ «Основная общеобразовательная Владимировская школа», МБОУ «Основная общеобразовательная Знаменская школа», МБОУ «Котовская ООШ», МБОУ «Основная общеобразовательная Курская школа», МБОУ «Средняя общеобразовательная Монаковская школа», МБОУ «Основная общеобразовательная Песчанская школа», МБОУ «Основная общеобразовательная Потуданская школа», МБОУ «Основная общеобразовательная Солдатская школа», МБОУ «Тереховская ООШ», МБОУ «Шаталовская СОШ», МБОУ «Сорокинская ООШ».

Сравнительный анализ процентного участия общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа в исследовании показывает снижение активности (первичная диагностика — участие 84% общеобразовательных организаций, вторичная — 69%). В тоже время у педагогических работников растет интерес к проблеме наставничества. Если в первичной диагностике участвовали педагоги, реализовавшие персонифицированные программы, то в повторной 24,4% респондентов включенных в систему наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях, но не имеющих практического опыта в этой сфере.

Стаж педагогической работы участников мониторинга за анализируемый период претерпел большие изменения. В ходе первичного мониторинга:

- наставляемые (100%) были представлены в группе со стажем 0-3 года;
- наставники в трех группах: со стажем 4-10 лет - 1,7 %;
со стажем 11- 25 лет - 26,1%
свыше 25 лет — 72,2%.

В ходе повторного исследования в связи с изменением нормативно-правовой базы наставничества в образовательных организациях наставники и наставляемые представлены во всех группах (см. таблицу №1).

Таблица №1 Процентное соотношение наставников и наставляемых в общеобразовательных организациях Старооскольского городского округа в зависимости от стажа педагогической деятельности

	0-3 лет		4-10 лет		11-25 лет		свыше 25 лет	
	1 диагностика	повторная	1 диагностика	повторная	1 диагностика	повторная	1 диагностика	повторная
наставники	-	1,7%	1,7	7,8%	26,1	26,1 %	72,2	64,4 %
наставляемые	100%	61%	-	17,8 %	-	9,7%	-	11,5 %

Контекстный анализ полученных данных позволяет сделать вывод о развитии системы наставничества в общеобразовательных организациях Старооскольского городского округа. Категория наставляемых качественно изменилась, что свидетельствует о внедрении следующих моделей взаимодействия: «лидер педагогического сообщества - педагог, испытывающий профессиональные затруднения в сфере коммуникации», «педагог-новатор - консервативный педагог», «опытный предметник - неопытный предметник». Также наблюдаются изменения в категории «Наставники». Появление наставников со стажем работы до 3 лет свидетельствует об использовании реверсивного вида наставничества.

Данные полученных в ходе мониторинга свидетельствует о том, что в реализацию системы наставничества в общеобразовательных организациях включены в большей степени учителя-предметники и учителя начальных классов (см. таблицу №2).

Таблица №2 Процентное соотношение категории педагогических работников общеобразовательных организациях Старооскольского городского округа, принявших участие в мониторинге, включенных в реализацию системы наставничества

Категории педагогических работников	наставники		наставляемые	
	1 диагностика	повторная	1 диагностика	повторная
учитель начальных классов	28,7%	30,4 %	37,8%	42,2%
учитель-	60,9%	62,6%	47,3%	48,2%

предметник				
педагог-организатор	-	-	4,4%	-
социальный педагог	1,7%	-	-	-
учитель-дефектолог/логопед	1,7%	-	2,6%	2,6%
педагог-психолог	2,6%	2,6%	3,5%	4,4%
тьютор	3,5%	4,4%	2,6%	3,5%
старший вожатый	-	-	0,9%	-
педагог дополнительного образования	-	-	0,9%	-
педагог-библиотекарь	0,9%	-	0,9%	-

Анализ данных диагностики показал, что респонденты используют все виды наставничества. Для наставников наиболее актуальны виртуальная (21,9%) и традиционная (21,9%) формы наставничества. Реже всего данная категория педагогических работников используют скоростное консультационное наставничество (0,8%). Для наставляемых по данным первичной диагностики предпочтительными были виртуальный (24%) и ситуационное (23,3%) виды наставничества. Повторное исследование показало изменение приоритетов наставляемых: 1 позиция - наставничество в группе (24%) 2 позиция - реверсивное наставничество (23,3%); 3 позиция - ситуационное наставничество (16%).

По мнению респондентов (78,6% - наставники; 72,5% - наставляемые) наиболее приемлема - комбинированная форма взаимодействия при организации наставничества, однако 12,7% наставников считают, что онлайн и офлайн формат больше отвечает современным вызовам.

Интерпретация полученных результатов свидетельствует об эффективности принятых управленческих решений. Привлечение молодых педагогов в качестве экспертов по современным информационно-коммуникационным технологиям, проведение мастер-классов и открытых уроков способствовало в повторном исследовании выходу реверсивного наставничества на 3 место по популярности у наставников и на 2 — у наставляемых. При этом традиционная форма наставничества также поднялась в рейтинге (см. таблицу №3).

Таблица №3 Динамика использования форм наставничества педагогическими работниками общеобразовательных организациях Старооскольского городского округа (процентное соотношение)

	наставники		наставляемые	
	1 диагностика	повторная	1 диагностика	повторная
виртуальное (дистанционное) наставничество	28/21,9%	28/21,9%	27/24%	5/4,5%

наставничество в группе	11/8,6%	27/21%	19/16,9%	27/24%
краткосрочное или целеполагающее наставничество	25/19,5%	8/6,3%	18/16%	17/15,2%
реверсивное наставничество	8/6,3%	25/19,5%	5/4,5%	25/23,3%
ситуационное наставничество	28/21,9%	11/8,6%	25/23,3%	18/16%
скоростное консультационное наставничество	1/0,8%	1/0,8%	1/0,8%	1/0,8%
традиционная форма наставничества	27/21%	28/21,9%	17/15,2%	19/16,9%

Интерпретируя результаты повторного мониторинга можно сделать следующие выводы:

1 Наиболее эффективными мероприятиями для взаимодействия наставники считают - консультации (100 педагогов),

- посещение уроков, занятий (84 педагога);

Наставляемые считают: - консультации (82 педагога),

- посещение уроков, занятий (74 педагога),

- мастер-классы (67 педагогов).

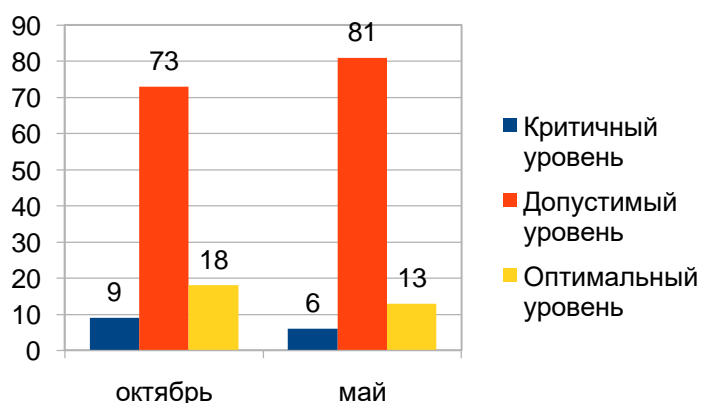
2. Наименее эффективными мероприятиями, по мнению респондентов являются лекции (выбрали 7 - педагогов наставников) семинары и конференции (выбрали 10 наставляемых).

Отдельный блок мониторинга посвящен **диагностики профессиональных затруднений молодых педагогов, со стажем работы менее 1 года.**

По результатам которого были выявлены профессиональные затруднения по 5 блокам: предметному, научно-теоретической, методическому, психолого-педагогическому, коммуникативному.

Сравнительный анализ полученных данных показывает положительную динамику снижения уровня предметных затруднений молодых педагогов.

Рис. №1 Динамика профессиональных затруднений педагогов в предметной области (%)



Данные диагностики показывают, что у педагогов, отработавших первый год в школе, увеличился показатель «оптимальный уровень» и снизился «критический уровень» профессиональных затруднений в предметной области, что свидетельствует о повышении профессионализма молодых педагогов, редком проявлении предметных затруднений, слабой их выраженности.

В октябре 2021 критерии:

- «Применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий: проблемного обучения, развивающего обучения, дифференцированного обучения и т. д.» вызывало затруднения у 100% опрошенных;

- «Умение организовать и поддерживать разнообразные виды деятельности учащихся, ориентируясь на их личность» - у 25 %

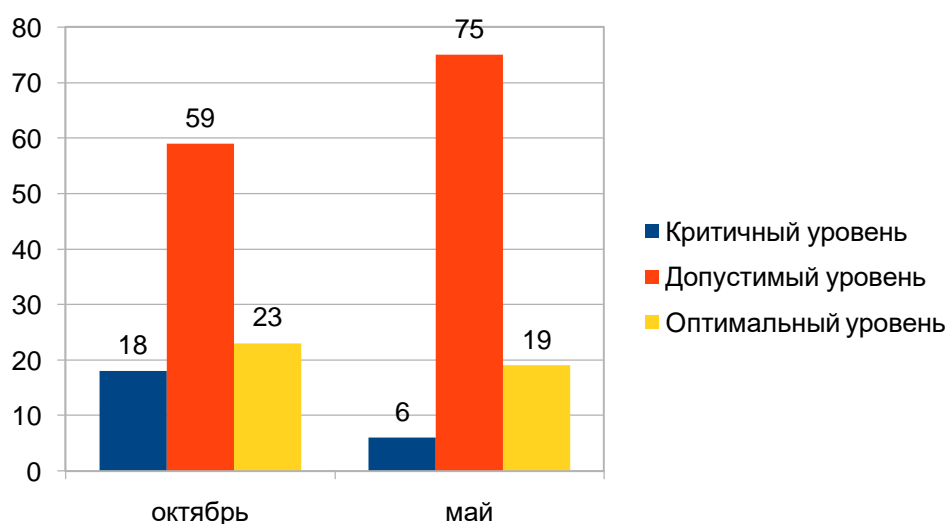
- «Умение использовать разнообразные приемы, формы, методы и средства обучения, включая индивидуальные учебные планы» и «Умение разрабатывать рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности» - у 15% респондентов.

В мае 2022 года:

- по критерию «Применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий: проблемного обучения, развивающего обучения, дифференцированного обучения и т. д.» показатель затруднения снизился до 13 %

- по все остальным «проблемным полям» педагоги была поставлена максимально высокая оценка (2 балла), это означает что показатель проявляется редко или недостаточно выражен.

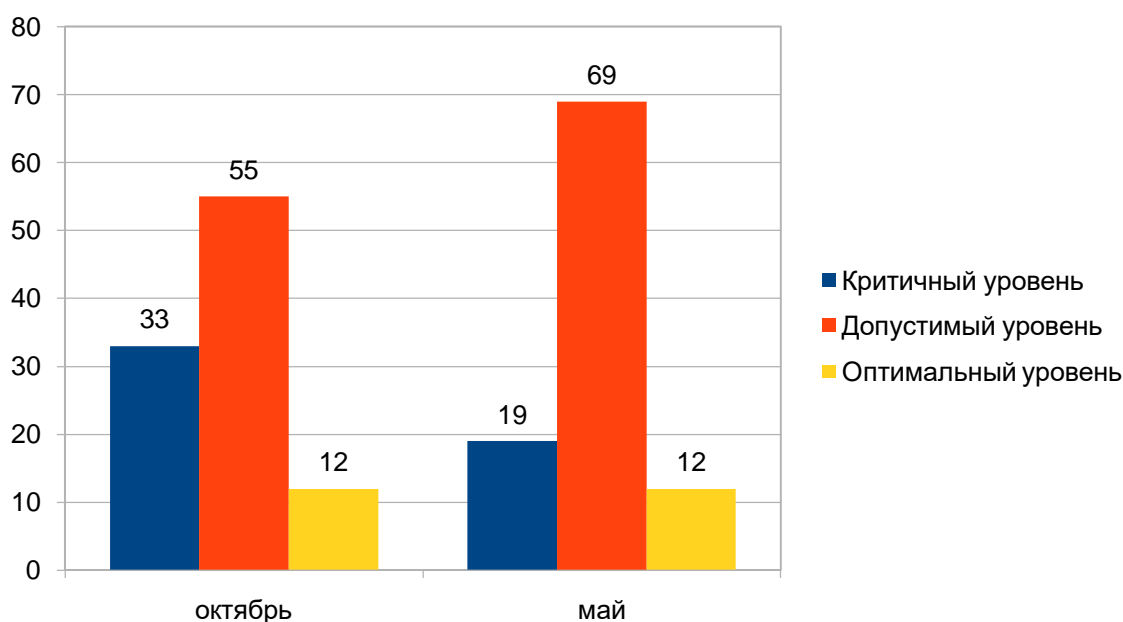
Рис. №2 Динамика профессиональных затруднений педагогов в научно-теоретической области



Интерпретация данных, полученных в ходе мониторинга, показывает эффективность принятых управленческих решений, что привело к переоценке педагогами, работающими первый год в общеобразовательных организациях, уровня своей теоретической подготовки. Неизменно высокими остались показатели по критерию «Знание методов науки преподаваемого предмета»

средний балл в сентябре — 2, а в мае — 1,9. А по критериям «Знание содержательной области учебного предмета» и «Знание истории развития науки и современных ее достижений» показатели с 2,8 (не вызывает трудностей) снизился до 1,8 и 2,1, что свидетельствует о переоценке педагогами своей теоретической подготовки и уровня мобильности.

Рис. №3 Динамика профессиональных затруднений педагогов в методической области



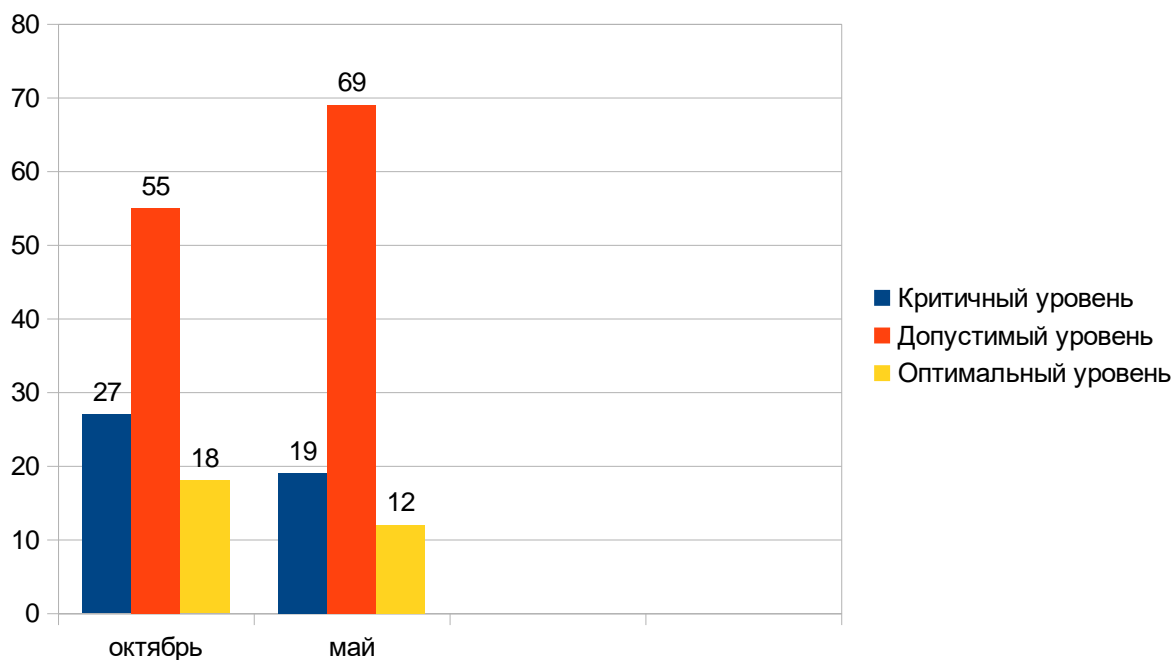
Данные диагностики показывают, что у педагогов, отработавших первый год в школе, увеличился показатель «допустимый уровень» (с 55% до 69%) и снизился показатель «критичный уровень» (с 33% до 19%), что свидетельствует о снижении уровня затруднений в методической области.

В октябре 2021 года у молодых педагогов наибольшие затруднения в методической области вызывали следующие показатели:

- Ориентация в учебных планах и программах преподавания учебного предмета;
- Ориентация в новых методах и приемах обучения, в новых подходах к использованию традиционных методов обучения;
- Понимание взаимной связи содержания, форм и методов обучения учащихся учебному предмету;
- Ориентация в разнообразии, специфике и условиях использования различных средств обучения учащихся учебному предмету.

В мае 2022 года эти показатели перестали быть критичными. Однако при планировании методической работы по совершенствованию предметных компетенций учителей-дефектологов в 2022/2023 учебном году следует организовать мероприятия по ликвидации профессиональных дефицитов по следующим направлениям:

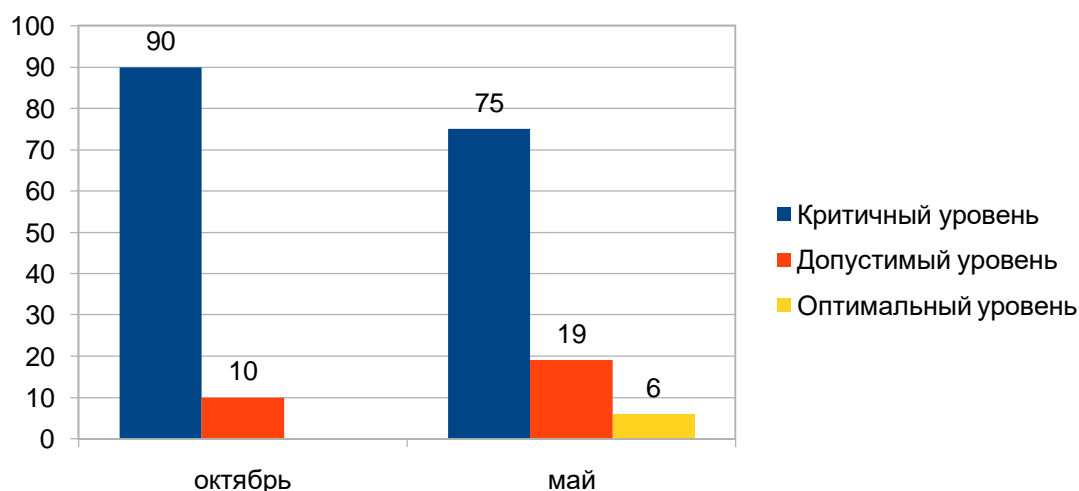
Рис. №4 Динамика профессиональных затруднений педагогов в психолого-педагогической области



Данные диагностики показывают снижение критичного уровня затруднений (с 27% до 19%) педагогов в психолого-педагогической области, что свидетельствует об ориентации молодых педагогов в психологических особенностях школьников и формировании умений их учета при отборе содержания, форм и методов обучения. Рост допустимого уровня затруднений (с 55% до 69%) показывает, что психологические закономерности обучения, воспитания и развития школьников вызывают меньше затруднений, проявляются редко или недостаточно выражены.

Снижение оптимального уровня может быть показателем более критичного отношения молодых педагогов к уровню достигнутого профессионального развития.

Рис. №5 Динамика профессиональных затруднений молодых педагогов в коммуникативной области



В коммуникативной области наибольшие затруднения вызывают следующие показатели:

- умение конструктивно взаимодействовать со смежными специалистами по вопросам развития способностей детей и подростков; осуществлять взаимодействие с варьированием позиции партнерства и лидерства участников образовательного процесса;

- умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся;

- умение принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях (научно-практических конференциях, методических объединениях, педагогических советах), логически аргументируя свою точку зрения; создавать научные, научно-методические тексты по заданной логической структуре;

- эмоциональное истощение.

В май 2022 года выросли показатели по критерию «Эмоциональное выгорание». Только у 2 педагогов (8%) «Эмоциональное выгорание» не проявляется. Более 30% испытывают трудности «владения ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию» и у 50% респондентов вызывает затруднения «умение конструктивно взаимодействовать со смежными специалистами по вопросам развития способностей детей и подростков; осуществлять взаимодействие с варьированием позиции партнерства и лидерства участников образовательного процесса».

Анализ контекстных данных, полученных в ходе мониторинга профессиональных компетенций наставников, свидетельствует что 37,9% считают себя экспертами в предметно-профессиональной деятельности, 29% - в учебно-методической и это может использоваться как их академический потенциал. А низкие показатели по критериям «способы решения конфликтов и их профилактика» (0,8%) и «нормативно-правовая база» (1,6%) являются ориентирами для моделирования системы повышения квалификации учителей-наставников образовательных организаций Старооскольского городского округа.

Исходя из результатов проведённого мониторинга рекомендуется:

1. Управлению образования администрации Старооскольского городского округа:

1.1. Продолжить работу по реализации системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных учреждениях Старооскольского городского округа.

1.2. Ежегодно проводить мониторинг по выявлению профессиональных дефицитов наставников и наставляемых в образовательных организациях Старооскольского городского округа.

1.3. Организовать работу Академии наставников Старооскольского городского округа в 2022/2023 учебном году.

1.4. Провести мониторинг внедрения системы (целевой модели) наставничества в образовательных организациях Старооскольского городского округа в срок до 28 октября 2022 года

2. Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Старооскольский институт развития образования» (Куропаткина А.Н.):

2.1. Обеспечить организационно-методическое сопровождение реализации системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных учреждениях Старооскольского городского округа.

2.2. Обновить состав и план работы Академии наставников Старооскольского городского округа в срок до 19 сентября 2022 года.

2.4. Сформировать муниципальный банк наставников образовательных организаций на основе конкурсного отбора в срок до 26 сентября 2022 года.

2.5. Сформировать наставнические пары/группы на муниципальном уровне в срок до 30 сентября 2022 года.

2.6. Провести мониторинг внедрения системы (целевой модели) наставничества в образовательных организациях Старооскольского городского округа в срок до 07 ноября 2022 года.

2.7. Подготовить адресные рекомендации по итогам мониторинга внедрения системы (целевой модели) наставничества в образовательных организациях Старооскольского городского округа в срок до 05 декабря 2022 года.

2.8. Включить в план работы «Школы молодого педагога» тренинг на развитие коммуникативных навыков учителя и профилактику профессионального выгорания в срок до 19 сентября 2022 года.

3 Руководителям образовательных организаций

3.1. Активизировать деятельность по внедрению системы (целевой модели) наставничества на институциональном уровне.

3.2. Сформировать банк наставляемых и наставников на основе мониторинговых процедур в срок до 12 сентября 2022 года.

3.3. Сформировать наставнические пары/группы на институциональном уровне в срок до 26 сентября 2022 года.

3.4. Разработать и утвердить персонализированные программы наставничества в срок до 03 октября 2022 года.

**Лучшие практики наставничества
(из материалов муниципального конкурса профессионального
мастерства наставников молодых педагогов «Я – наставник»)**

№	Полное название образовательного учреждения	Фамилия, имя, отчество участника/участников	Тема разработки
1.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 45 «Росинка»	Алексеева Светлана Сергеевна, заведующий, Попова Людмила Ивановна, старший воспитатель, Ковалева Оксана Семеновна, воспитатель, Мальченко Лариса Николаевна, воспитатель, Гончарова Марина Касимовна, воспитатель, Абакшина Ольга Николаевна, инструктор по физической культуре	Клуб «Ступени педагогического мастерства» как условие профессионального становления и развития молодых педагогов
2.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад №69 «Ладушки»	Шипилова Светлана Петровна, воспитатель	Методическое сопровождение молодого педагога ДОУ
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №40»	Бычинская Алла Александровна, учитель начальных классов	Эффективные формы повышения профессионального мастерства молодых педагогов
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №30»	Горбатовская Наталия Ивановна, Ильяшенко Юлия Дмитриевна, учителя физической культуры	Совместный управленческий проект как эффективная форма профессионального наставничества